

Stečajni postupak - umješač u stečajnom postupku

Zbirni podatci

Broj odluke: PŽ-1800/05

Datum odluke: 22.11.2005

[Poveznica do dokumenta na portalu IUS-INFO](#)

Pravna podloga

Članak 6. Stečajnog zakona, "Narodne novine" broj 44/96, 29/99, 129/00, 123/03, 82/06

Sentenca

Premda se u stečajnom postupku na odgovarajući način primjenjuju pravila parničnog postupka pred trgovačkim sudovima, stečajni postupak je izvanparnični postupak pa u njemu ne može sudjelovati umješač na strani stečajnog dužnika.

Tekst

U pravu je prvostupanjski sud kada drži kako odredbe parničnog postupka koje se odnose na umješača po prirodi stvari nije moguće primijeniti u stečajnom postupku. Naime, stečajni postupak je izvanparnični postupak, a ne parnični postupak pa se odredbe Zakona o parničnom postupku primjenjuju samo na odgovarajući način (čl. 6. st. 1. SZ) i to onda kada tim (dakle, Stečajnim zakonom) nije drukčije određeno.

Umješač je (čl. 206. st. 1. ZPP-a) osoba koja ima pravni interes da u parnici koja teče među drugim osobama jedna od tih stranaka uspije i može se pridružiti toj stranci.

Stečajni postupak je postupak koji se pokreće na temelju prijedloga ovlaštene osobe, a može se otvoriti samo ako se utvrdi postojanje kojeg od zakonom predviđenih stečajnih razloga; nesposobnost za plaćanje i prezaduženost (čl. 4. st. 1. i 2. SZ).

U stečajnom postupku, dakle, ne postoje dvije suprotstavljene stranke o čijim bi se pravima u tom (stečajnom) postupku raspravljalo prema pravilima koja vrijede za parnični postupak. U tom (stečajnom) postupku treća osoba (u konkretnom slučaju žalitelji) dakle, ne mogu kao umješači sudjelovati na strani jedne od suprotstavljenih stranaka kada takvih suprotstavljenih stranaka nema.

Evidentno je, stoga, da u stečajnom postupku nema raspravljanja protivnih stranaka u kojem bi se odredbe ZPP-a o umješaču mogle primjenjivati.

U stečajnom postupku postoji samo jedna stranka - stečajni dužnik. U tom se postupku (koji se, dakle, pokreće na temelju prijedloga ovlaštene osobe), donosi rješenje kojim se taj postupak pokreće (tzv. prethodni postupak radi utvrđivanja uvjeta za otvaranje stečajnog postupka) ili se takav prijedlog za otvaranje stečajnog postupka rješenjem odbacuje (čl. 42. st. 1. SZ). Ako postupak bude pokrenut (kao što je to u konkretnom slučaju) stečajni sud (tijekom prethodnog postupka) samo utvrđuje postoje li uvjeti koje Zakon predviđa da bi se taj stečajni postupak otvorio ili takovih uvjeta nema. Odluke koje je stečajni sud u prethodnom postupku ovlašten donijeti i radnje koje u tom postupku može poduzimati propisano je odredbama čl. 43.-48. SZ.

Kako je postupanje u prethodnom postupku, dakle, propisano odredbama Stečajnog zakona, dolaze do primjene postupovna pravila toga, a ne nekog drugog zakona (čl. 1. st. 1. točka 1. SZ), pa primjeni odredaba o umješaču, osim po samoj prirodi stvari nema mjesta niti iz tog razloga.

Stoga nisu u pravu žalitelji kada tvrde da im kao dioničarima društva treba omogućiti sudjelovanje u prethodnom postupku u svojstvu umješača jer takovo pravo Stečajni zakon ne predviđa. Jedino pravo koje dioničarima pripada

prema odredbama Stečajnog zakona je pravo na višak pri završnoj diobi (čl. 195. SZ).